

Tabla 3. Aspectos clave para transferencia de impresiones en casos All-on-X

Sistemas	Diferencias
Fotogrametría vs. escáneres intraorales en arco completo	La fotogrametría ofrece mayor precisión estructural y ajuste pasivo; los IOS ofrecen versatilidad clínica, pero su exactitud/precisión pueden exceder la desviación angular, que es relevante para el ajuste protésico ¹ .
Comparación de sistemas de fotogrametría	El tipo de sistema influye en los resultados; los escáneres intraorales pueden aproximarse a la precisión de la fotogrametría extraoral en condiciones controladas ^{2,4} .
Fotogrametría intraoral	Especialmente útil para captar tejidos, estética, oclusión y comunicación ³ .
Dispositivos auxiliares	Aditamentos temporales que aumentan la superficie visible para el escáner, aportan geometrías reconocibles y actúan como puntos de referencia espaciales que permiten al software “saber dónde está cada implante ^{6,15} ”.
Geometría del scanbody	Forma tridimensional específica con la que está diseñado un scanbody para que un escáner o un software de CAD puedan reconocer la posición, orientación y conexión del implante ^{9,10} .
Reverse scanbody	Dispositivo diseñado para transferir al entorno CAD la posición real de una prótesis provisional o estructura existente, en lugar de registrar directamente la posición del implante o del pilar Multi-Unit ^{8,12} .
Workflows híbridos	Protocolos digitales que combinan dos o más tecnologías de registro y diseño (p.j., escáner intraoral + fotogrametría + dispositivos auxiliares) ^{8,12} .